

UITSPRAAK 12 – 122

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 23 augustus 2012 heeft de Examencommissie Pedagogie namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Pedagogie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

Bij ongedateerd schrijven, ingekomen op 8 oktober 2012, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Ter onderbouwing van dit beroep voert appellante aan dat zij na haar eerste studiejaar (2010-2011) een negatief BSA heeft gekregen met daaraan verbonden een afwijzing. Daarom kon zij pas in februari 2012, nadat dit was ingetrokken, weer aan onderwijs deelnemen.

Verder voert appellante aan dat haar zoontje vaak ziek is geweest waardoor zij colleges heeft moeten verzuimen. Voor sommige vakken heeft zij geen studiepunten behaald terwijl het vak wel of bijna afgerond is.

Appellante meent dat zij haar eerste jaar zal kunnen afronden tegelijk met haar tweede jaar. Zij heeft ook al een tweedejaars vak afgerond.

In een van 31 januari 2012 gedateerd schrijven aan de BSA-commissie van Studenten- en Onderwijs Zaken (hierna: SOZ) dat is bijgevoegd voert appellante het volgende (kort weergegeven) aan.

Appellante is door een ongeplande zwangerschap met achterstand begonnen. In overleg met de studieadviseur heeft appellante besloten om in het tweede semester een aantal onderwijseenheden te proberen te halen. Zij heeft in het studiejaar 2011 - 2012 16 ECTS behaald.

Met haar zoontje gaat het nu beter en ook is de opvang anders geregeld.

Tenslotte verwacht appellante vrijstellingen te kunnen krijgen in verband met een eerdere

Uitspraak
12-122
Blad 2/5

studie Psychologie. Ook volgt zij al een vak in het tweede jaar. [Deze onderwijseenheid, Gezinspedagogiek (5 ECTS), is behaald.]

Op 24 oktober 2012 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellante in het eerste jaar niet heeft voldaan aan de gestelde eisen, te weten het behalen van tenminste 40 ECTS van de propedeuse. Appellante heeft in het eerste studiejaar, 2010-2011, 16 ECTS behaald. Daarom is een negatief BSA uitgebracht met daaraan verbonden een afwijzing als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de WHW. Vervolgens is een hinderverklaring van de afdeling SOZ ontvangen en kon appellante haar studie voortzetten met ingang van 1 februari 2012. In de periode 1 februari 2012 tot 1 september 2012 heeft appellante 5 ECTS van de propedeuse behaald. In augustus 2012 is een hinderverklaring ontvangen waaruit blijkt dat appellante van 1 februari 2012 tot 1 september 2012 door familieomstandigheden is gehinderd bij haar studie. De examencommissie heeft hieruit geconcludeerd dat in redelijkheid verwacht mocht worden dat appellante aan een verlaagde BSA-eis van 20 ECTS voor het tweede semester zou kunnen voldoen. Nu appellante echter slechts 5 ECTS heeft behaald is verweerder op grond hiervan tot de slotsom gekomen dat onvoldoende perspectief bestaat dat appellante binnen een redelijke termijn het bachelorexamen Pedagogische Wetenschappen kan behalen.

Het beroep is op 12 december 2012 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, waarop appellante in persoon is verschenen. Namens verweerder is XXX gehoord.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Appellante heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 23 augustus 2012. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Uitspraak
12-122
Blad 3/5

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Ingevolge artikel 4.9 van de Regeling dient de student aan het College van Bestuur ter beoordeling voor te leggen of sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van deze Regeling en in welke mate deze omstandigheden de studieresultaten beïnvloeden. Namens het College van Bestuur beoordeelt SOZ of sprake is van persoonlijke omstandigheden. Indien een persoonlijk studieplan aanwezig is, wordt het al dan niet verbinden van een afwijzing aan de bedoelde adviezen in bedoelde situatie bepaald door de behaalde studieresultaten te vergelijken met het persoonlijke studieplan.

Ingevolge artikel 3.5 van de bij de Regeling horende "Procedure bijzondere omstandigheden" heeft de examencommissie de beschikking over een hardheidsclausule. Indien de studieresultaten van een student niet voldoen aan de norm, kan hij besluiten om geen afwijzend studieadvies uit te brengen op grond van "onbillijkheden van overwegende aard".

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellante een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voorzetting van de bacheloropleiding Pedagogie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellante voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt

**Uitspraak
12-122**

Blad 4/5

beëindigd en zij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent dit studieadvies. Dit doel luidt dat iedere student een advies krijgt over de voortzetting van zijn of haar studie. Bij het uitbrengen van het advies wordt meegewogen of de prestaties van de student aannemelijk maken dat de student met succes de bacheloropleiding in een redelijke tijd kan afronden. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Universiteit Leiden zijn gesteld.

Indien sprake is van persoonlijke omstandigheden dienen deze meegewogen te worden bij het mogelijk aantal te behalen studiepunten, uitgaande van een maximaal per studiejaar te behalen aantal van 40. In de bij de SOZ-verklaring gevoegde richtlijn betreffende de waardering van de hinder in bepaalde percentages is niet voor niets aangegeven dat de percentages een bepaalde marge hebben. Dit is aangeduid met “circa 75% kunnen studeren”. Een louter rekenkundige omzetting van de door SOZ geconstateerde hinder wegens de door de student benoemde persoonlijke omstandigheden naar een bepaald aantal te behalen studiepunten, is derhalve in strijd met de Regeling.

Appellante heeft ingeschreven gestaan van 1 september 2010 – 31 augustus 2011 en van 1 februari 2012 – 31 augustus 2012. In deze periodes zijn 21 studiepunten van de propedeuse behaald. Voorts staat vast dat de afdeling SOZ een verklaring heeft afgegeven waaruit blijkt dat appellante in de periode 1 februari 2012 tot en met 1 september 2012 gehinderd is geweest bij het studeren. De aanduiding “gehinderd bij het studeren” impliceert dat zij voor circa 75% heeft kunnen studeren.

Verweerder stelt rekening te hebben gehouden met de hinderverklaring betreffende de persoonlijke omstandigheden van appellante, maar is van oordeel dat appellante in het tijdvak februari – augustus 2012 in staat had moeten zijn circa 20 studiepunten te behalen.

Het College meent dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat het geringe aantal door appellante behaalde studiepunten (10 ECTS) niet gedekt kan worden door de verstrekte hinderverklaring.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
12-122
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,
verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), mr. M.B. de Boer, dr. H.W. Sneller, dr.mr. A.C.G. Wenink, B.W. Florijn, BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, drs. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

drs. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: